

# PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

PLS - SJBA

2021-2026

**Juiz Federal Diretor do Foro**

Dr. Fábio Moreira Ramiro

**Presidente da Comissão Gestora do PLS/BA**

Dr. Fábio Stief Marmund – Juiz Federal da 2ª Relatoria da 2ª TR/BA

**Membros**

Kátia Fernandes Pereira – Diretora do Núcleo de Administração de Serviços Gerais

Cristina Maria Dantas Lessa Côrtes – Diretora do Núcleo de Administração Financeira e Patrimonial

Fabrcio Vampré de Oliveira Côrtes – Diretor do Núcleo de Gestão de Pessoas

Álvaro Antonio Brito Reis – Diretor do Núcleo de Tecnologia da Informação

Ana Claudia Dias Lima Seixas – Diretora do Núcleo de Cumprimento de Mandados e Cartas Precatórias

Flávia da Silva Carneiro – Diretora de Secretaria da 3ª Vara Federal de Feira de Santana

Liliana Kelsch Sarmiento – Diretora do Núcleo de Gestão Estratégica, Inovação e Objetivos do Desenvolvimento Sustentável

Kleber Correia Portela – Diretor do Núcleo de Apoio à Coordenação dos Juizados

Felix Antônio Barbosa Aguiar – Diretor do Núcleo Judiciário

Andrea Mara de Alencar Magalhães – Diretor do Núcleo de Assessoria Jurídica

Luiz Quaresma de Mello Neto – Diretor do Núcleo de Bem Estar Social

Carla Maria de Carvalho Batista – Diretora do Núcleo de Compras, Contratos e Licitações

Adriana Souza Daniel – Responsável pelo Setor de Comunicação Social

Claudia Silva Daniel – Supervisora da Seção de Apoio à Gestão Estratégica

Ana Marta Abreu Meirelles – Responsável pelo Serviço de Apoio à Gestão Socioambiental

## Sumário

Alinhamento do PLS-TRF1 à Estratégia da Justiça Federal da 1ª Região .....	6
Objetivo Geral .....	6
Objetivos Específicos .....	6
Responsabilidades .....	7
Metodologia de implementação .....	8
Monitoramento dos dados .....	9
Avaliação do PLS-SJBA .....	10
Metodologia de Revisão .....	11
Cenários .....	13
Parâmetros para estabelecimento das metas .....	18
Classificação da Meta .....	20
Metas de desempenho do PLS/SJBA .....	22
Associação das Metas do PLS-TRF1 aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS da ONU .....	26
INDICADORES E METAS .....	27
PAPEL .....	27
COPOS DESCARTÁVEIS E ÁGUA ENVASADA .....	30
IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS .....	36
ENERGIA ELÉTRICA .....	39
ÁGUA E ESGOTO .....	42
GESTÃO DE RESÍDUOS .....	45
QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO .....	47

TELEFONIA.....	49
VIGILÂNCIA.....	52
LIMPEZA.....	54
REFORMAS E LEIAUTE.....	56
COMBUSTÍVEL.....	58
VEÍCULOS.....	60
CAPACITAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO EM SUSTENTABILIDADE.....	62
CONTRATAÇÕES MAIS SUSTENTÁVEIS.....	64
EQUIDADE E DIVERSIDADE.....	65
<b>Plano de Ação Socioambiental 2021/2022 - SJBA.....</b>	<b>66</b>

# APRESENTAÇÃO

O Plano de Logística Sustentável do Tribunal Regional Federal da 1ª Região – PLS-TRF1 é o instrumento de gestão socioambiental do Tribunal, vinculado à Estratégia da Justiça Federal da 1ª Região (Resolução Presi 10/2021), instituído em cumprimento à Resolução CNJ 400/2021, que dispõe sobre a gestão socioambiental nos órgãos do Poder Judiciário.

A gestão da sustentabilidade da Justiça Federal da 1ª Região é composta pelos Planos de Logística Sustentável do Tribunal e das 14 seccionais, conduzida de forma descentralizada por suas respectivas comissões gestoras e por suas unidades socioambientais.

O primeiro ciclo do PLS, alinhado ao Plano Estratégico da Justiça Federal 2015-2020, possibilitou ao Tribunal e às seccionais alcançar resultados relevantes na redução do impacto socioambiental de suas atividades e na conscientização do corpo funcional para os temas relacionados à sustentabilidade.

A experiência adquirida pela Comissão Gestora do PLS-TRF1 e pelas unidades envolvidas na gestão socioambiental do Tribunal bem como o conjunto da série histórica dos indicadores coletados ao longo dos anos forneceram base consistente para a elaboração do presente plano, o qual se apresenta de forma mais estruturada, com a proposição de indicadores e metas metodologicamente fundamentadas.

Assim, dando continuidade à promoção das práticas bem sucedidas e adequando o plano à conjuntura desafiadora que se aponta no horizonte, o PLS-TRF1 busca, neste seu segundo ciclo, em que se alinha ao Plano Estratégico da Justiça Federal da 1ª Região 2021-2026, consolidar no Tribunal o valor da sustentabilidade nos seus eixos ambiental, econômico, social e cultural.

O presente plano pretende, finalmente, servir de modelo para a reformulação dos PLS pelas seccionais, objetivando o alinhamento na gestão socioambiental da Justiça Federal da 1ª Região.

Desembargador Federal ITALO FIORAVANTI SABO MENDES  
Presidente

# Alinhamento do PLS-TRF1 à Estratégia da Justiça Federal da 1ª Região

O Plano de Logística Sustentável do Tribunal – PLS-TRF1 2021-2026 alinha-se à Estratégia da Justiça Federal da 1ª Região 2021-2026, aprovada pela Resolução Presi 10/2021, aos seus valores, entre os quais o da “*Responsabilidade Ambiental*”, e, principalmente, ao objetivo estratégico “Promover a adoção de práticas sustentáveis nas iniciativas e nos processos de trabalho”. O PLS-TRF1 2021-2026 alinha-se também ao Macrodesafio Nacional “*Promoção da Sustentabilidade*”, que tem como indicador de Acompanhamento o “*Índice de Desempenho de Sustentabilidade – IDS*”, instituído pelo Conselho Nacional de Justiça (Resolução CNJ 325/2020). A Seção Judiciária da Bahia adotou o referencial estratégico do TRF1 fazendo algumas adaptações em razão das peculiaridades da instituição.

## Objetivo Geral

Aprimorar a gestão da sustentabilidade no Tribunal Regional Federal da 1ª Região, nos seus eixos ambiental, econômico, social e cultural.

## Objetivos Específicos

1. Promover ações que estimulem:

- a mudança nos padrões de compra e consumo;

- o aperfeiçoamento contínuo da qualidade do gasto público;
- o uso sustentável de recursos naturais e bens públicos;
- a redução do impacto negativo das atividades do órgão no meio ambiente, com a adequada gestão dos resíduos gerados;
- a efetivação de contratações mais sustentáveis;
- a sensibilização e capacitação da força de trabalho para a gestão socioambiental;
- a qualidade de vida no ambiente de trabalho;
- a transparência da gestão socioambiental.

2. Ser referência na gestão socioambiental para a Justiça Federal da 1ª Região.

## Responsabilidades

Cabe à Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável a responsabilidade de deliberar sobre os indicadores e metas e propor a revisão do PLS (art. 19 da Resolução CNJ 400/2021).

A Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável da Seção Judiciária da Bahia foi instituída pela Portaria SJBA-DIREF 63/2021, de 11/03/2021.

A Comissão Gestora é apoiada pelos gestores das unidades relacionadas no Plano de Ação Socioambiental, especialmente na execução do Plano de Ação Socioambiental, na mensuração dos indicadores e no cumprimento das metas propostas.

Por alinhar-se ao Planejamento Estratégico da Justiça Federal da 1ª Região (art. 5º da Resolução CNJ 400/2021), e tendo em vista que a execução da estratégia da Justiça Federal cabe a todos os magistrados, servidores e colaboradores da 1ª Região (Resolução Presi 10/2021), a responsabilidade pela execução do PLS é compartilhada por todos.

## Metodologia de implementação

A implementação do PLS é realizada por meio do desdobramento dos objetivos estratégicos, indicadores e metas em ações e/ou projetos com cronograma e responsáveis definidos.

Não foram criados grupos executivos na Seção Judiciária da Bahia.

A Comissão Gestora do PLS/SJBA, a quem cabe promover ações que estimulem a reflexão e a mudança dos padrões de compra, consumo, gestão documental, conscientização e engajamento da força de trabalho da seccional, em conjunto e com a efetiva participação das áreas responsáveis, tem o suporte técnico do Serviço de Apoio à Gestão Socioambiental - Seramb, que apoia as atividades de planejamento, implementação, monitoramento e avaliação do PLS.

Os gestores das unidades são solidariamente responsáveis pelas práticas de gestão sustentável, pela racionalização na utilização de recursos naturais e bens públicos, pelo incentivo à mudança comportamental no que diz respeito à defesa do equilíbrio e da qualidade do meio ambiente como valor de cidadania.

# Monitoramento dos dados

O monitoramento do PLS-SJBA é realizado de forma compartilhada pelos gestores das unidades, pelo Serviço de Apoio à Gestão Socioambiental e pela Comissão Gestora, por meio do acompanhamento contínuo:

- do desempenho da Seção Judiciária diante dos objetivos, indicadores e metas que compõem o Referencial Estratégico;
- da execução das ações e projetos inseridos no Plano de Ação Socioambiental do PLS.

Os dados socioambientais da seccional são lançados no Sistema PLS-Jud/CNJ, disponibilizado pelo Departamento de Pesquisas Judiciárias do Conselho Nacional de Justiça, os quais também alimentam o Painel Socioambiental da 1ª Região disponibilizado no Portal Eletrônico do Tribunal.

Cabe:

- aos gestores das áreas técnicas responsáveis pelas práticas sustentáveis alimentar o Sistema PLS-Jud/CNJ com os dados dos indicadores atualizados, conforme a periodicidade de apuração de cada um;
- aos gerentes dos projetos e responsáveis pelas ações relatar o andamento das iniciativas do Plano de Ação Socioambiental.

O acompanhamento contínuo dos dados permite à Comissão Gestora do PLS tomar, tempestivamente, as providências necessárias para atingimento das metas do PLS.

# Avaliação do PLS-SJBA

Para a avaliação do desempenho do PLS serão considerados:

- os objetivos estratégicos, indicadores e metas;
- a ampliação dos bens adquiridos com critérios de sustentabilidade;
- a execução das ações e projetos socioambientais.

As avaliações do PLS são realizadas por todas as instâncias de atuação dos atores da gestão socioambiental: Comissão Gestora – CGPLS-SJBA e Seramb, com os seguintes objetivos:

- contínua, à medida do lançamento dos dados, visando o atingimento das metas;
- anual, com a elaboração do Relatório Anual de Desempenho do PLS do Tribunal, para eventuais ajustes de metas e ações;
- bienal, ao fim de cada ciclo de seu Plano de Ação bienal, para definição dos indicadores, metas e ações, para o próximo biênio;
- sexenal, ao fim de cada ciclo do Planejamento Estratégico da Justiça Federal e da 1ª Região, para análise e construção do PLS alinhado ao próximo ciclo de planejamento estratégico.

# Metodologia de Revisão

A revisão do Plano de Logística Sustentável – PLS-SJBA é fruto do trabalho conjunto da Comissão Gestora do PLS - CGPLS, e da colaboração de diretores e servidores das unidades vinculadas aos temas tratados no PLS, as quais contribuíram para o fornecimento, revisão e análise de dados e para o estabelecimento das propostas de metas.

As séries históricas dos indicadores socioambientais instituídos pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ (Resolução CNJ 400/2021 e o 5º Balanço Socioambiental do Poder Judiciário), que ora fazem parte integrante do PLS, foram essenciais para a definição das novas metas.

A exemplo do CNJ o TRF1 adotou um indicador-chave vinculado a cada meta, conforme prescrito pela metodologia de construção de indicadores. Cada indicador-chave mede, assim, o índice de racionalização do item tratado (ex: índice de racionalização de consumo de papel, índice de racionalização de consumo de energia elétrica etc.). Devido à atipicidade do ano de 2020, estabeleceu-se, em regra o ano de 2019 como ano referência. A Seção Judiciária da Bahia adotou a metodologia utilizada pelo TRF1.

As metas buscaram, onde coube e quando possível, alcançar a média da Justiça Federal e a consequente melhoria de desempenho no Índice de Desempenho de Sustentabilidade – IDS instituído pelo CNJ, pesados e analisados os resultados alcançados no período 2015 a 2019, a tendência, o cenário pré-pandemia de Covid-19, o cenário da pandemia, a capacidade de desempenho da seccional no cenário pós-pandemia, assim como os pontos fortes e as limitações no desenvolvimento de cada tema.

<b>TEMAS QUE COMPÕEM O CÁLCULO DO ÍNDICE DE DESEMPENHO DE SUSTENTABILIDADE – IDS</b>	
<b>TEMAS</b>	<b>INDICADORES CRÍTICOS</b>
<b>Energia elétrica</b>	Cons. E.E./área total
<b>Água</b>	Cons. Água /área total
<b>Papel</b>	<b>Cons. Papel per capita</b>
<b>Copos descartáveis</b>	<b>Cons. Copos desc. per capita</b>
<b>Água envasada</b>	<b>Cons. Água envas. per capita</b>
<b>Deslocamento de pessoal</b>	Número de usuários por veículo
<b>Reciclagem</b>	Papel destin. Recicl./papel consumido
<b>Ações de Qualidade de Vida</b>	Participação relativa em ações de qualidade de vida

# Cenários

Coincidiu com o novo ciclo do PLS a clara oposição de cenários “pré-Pandemia de Covid-19 *versus* Pandemia”.

A Comissão Gestora do PLS espera para o próximo ciclo um cenário intermediário entre os anos de 2019 e 2020, incerto, contudo, a depender do grau de incorporação das lições aprendidas ao longo do período da pandemia.

O ano de 2020 teve expressiva melhora dos indicadores socioambientais, causada pela forte queda no consumo de recursos naturais, em decorrência da forçosa adoção do trabalho remoto como forma predominante de trabalho.

## CENÁRIO I (2019)

### Grau de Favorecimento à Sustentabilidade

Quesito	Baixo	Médio	Alto
Meio de Realização do Trabalho (Suporte)	Predominantemente Físico (Papel)	Misto	Predominantemente Eletrônico
Modalidade de Trabalho	Predominantemente Presencial	Híbrido	Predominantemente Remoto
Automatização de Processos de Trabalho	Manual	Manual/Sistemas	Sistemas/I.A.
Mecanização do Serviço	Baixo Grau	Médio Grau	Alto Grau
Geração de Resíduos	Alta Geração de Resíduo de Papel	Média Geração de Resíduo de Papel	Baixa Geração de Resíduo de Papel
	Baixa Redução de Uso do Plástico Descartável	Redução Parcial de Uso do Plástico Descartável	Alta Redução de Uso do Plástico Descartável
Gestão de Resíduos	Destinação Inadequada	Destinação Parcialmente Adequada	Destinação Adequada
Transporte	Terceirização da Frota Baixa ou Inexistente	Terceirização Média da Frota	Terceirização da Frota Elevada
Instalações	Edificações com mais de 40 anos	Edificações com idade entre 40 e 20 anos	Edificações com menos de 20 anos
	Alta Diversidade de Edificações	Média Diversidade de Edificações	Baixa Diversidade de Edificações
	Grande Número de Edificações	Médio Número de Edificações	Baixo Número de Edificações
	Baixo Grau de Modernização	Médio Grau de Modernização	Alto Grau de Modernização

## CENÁRIO II (2020)

### Grau de Favorecimento à Sustentabilidade

Quesito	Baixo	Médio	Alto
Meio de Realização do Trabalho (Suporte)	Predominantemente Físico (Papel)	Misto	Predominantemente Eletrônico
Modalidade de Trabalho	Predominantemente Presencial	Híbrido	Predominantemente Remoto
Automatização de Processos de Trabalho	Manual	Manual/Sistemas	Sistemas/I.A.
Mecanização do Serviço	Baixo Grau	Médio Grau	Alto Grau
Geração de Resíduos	Alta Geração de Resíduo de Papel	Média Geração de Resíduo de Papel	Baixa Geração de Resíduo de Papel
	Baixa Redução de Uso do Plástico Descartável	Redução Parcial de Uso do Plástico Descartável	Alta Redução de Uso do Plástico Descartável
Gestão de Resíduos	Destinação Inadequada	Destinação Parcialmente Adequada	Destinação Adequada
Transporte	Terceirização da Frota Baixa ou Inexistente	Terceirização Média da Frota	Terceirização da Frota Elevada
Instalações	Edificações com mais de 40 anos	Edificações com idade entre 40 e 20 anos	Edificações com menos de 20 anos
	Alta Diversidade de Edificações	Média Diversidade de Edificações	Baixa Diversidade de Edificações
	Grande Número de Edificações	Médio Número de Edificações	Baixo Número de Edificações
	Baixo Grau de Modernização	Médio Grau de Modernização	Alto Grau de Modernização

**CENÁRIO III  
(2021/2022)**

**Grau de Favorecimento à Sustentabilidade**

Quesito	Baixo	Médio	Alto
Meio de Realização do Trabalho (Suporte)	Predominantemente Físico (Papel)	Misto	Predominantemente Eletrônico
Modalidade de Trabalho	Predominantemente Presencial	Híbrido	Predominantemente Remoto
Automatização de Processos de Trabalho	Manual	Manual/Sistemas	Sistemas/I.A.
Mecanização do Serviço	Baixo Grau	Médio Grau	Alto Grau
Geração de Resíduos	Alta Geração de Resíduo de Papel	Média Geração de Resíduo de Papel	Baixa Geração de Resíduo de Papel
	Baixa Redução de Uso do Plástico Descartável	Redução Parcial de Uso do Plástico Descartável	Alta Redução de Uso do Plástico Descartável
Gestão de Resíduos	Destinação Inadequada	Destinação Parcialmente Adequada	Destinação Adequada
Transporte	Terceirização da Frota Baixa ou Inexistente	Terceirização Média da Frota	Terceirização da Frota Elevada
Instalações	Edificações com mais de 40 anos	Edificações com idade entre 40 e 20 anos	Edificações com menos de 20 anos
	Alta Diversidade de Edificações	Média Diversidade de Edificações	Baixa Diversidade de Edificações
	Grande Número de Edificações	Médio Número de Edificações	Baixo Número de Edificações
	Baixo Grau de Modernização	Médio Grau de Modernização	Alto Grau de Modernização

GRAU DE VIRTUALIZAÇÃO/AUTOMATIZAÇÃO DO TRABALHO									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<b>CENÁRIO I (2019)</b>	<b>CENÁRIO III (2021/2022)</b>			<b>CENÁRIO II (2020)</b>		
			Processos Físicos + Processos Eletrônicos	Processo Predominantemente Eletrônico			Processos Eletrônicos + Processos Físicos		
			Trabalho Predominantemente Presencial	Trabalho Híbrido			Trabalho Predominantemente Remoto		

# Parâmetros para estabelecimento das metas

A Comissão Gestora do PLS delimitou os seguintes parâmetros para a definição das metas:

Parâmetros internos:

- a) RESULTADO ALCANÇADO: é o resultado para a meta já alcançado pela Seção Judiciária desde a instituição do PLS-TRF1 (período de 2015 a 2019. O ano de 2020 foi desconsiderado neste quesito por sua atipicidade;
- b) TENDÊNCIA: é a tendência observada, obtida pela média dos resultados de 2015 a 2019;
- c) CAPACIDADE DE DESEMPENHO FUTURO: é a capacidade estimada de desempenho futuro, em vista do resultado alcançado, do cenário esperado para o próximo ciclo bem como dos pontos fortes e das limitações da seccional em relação à meta.

Parâmetros para Estabelecimento da Meta	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do Índice de Desenvolvimento Sustentável - IDS	Sim/Não
Meta de Longo Prazo	Média da Justiça Federal
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	Redução percentual alcançada até 2019
Tendência Observada – Cenário I –	Percentual de redução médio anual
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	Redução Alcançada em 2020
Capacidade Estimada de Cumprimento – Cenário III –	Capacidade estimada de cumprimento no cenário previsto
Meta Proposta	Proposta de meta, ponderados a criticidade, a meta de longo prazo e o cenário previsto.
Pontos fortes	Situações que favoreçam o atingimento da meta
Limitações	Entraves que dificultam o atingimento da meta
Risco de não atendimento da meta sugerida	Resposta livre

# Classificação da Meta

## Quanto à sua criticidade

A comissão gestora do PLS do Tribunal elegeu como prioridade a melhora do resultado no Índice de Desempenho de Sustentabilidade – IDS instituído pelo CNJ. Este direcionamento permitiu a classificação da criticidade das metas, levando-se em conta sua participação no cálculo do IDS e a performance do Tribunal em relação à Justiça Federal.

Meta crítica: A meta será considerada crítica se o tema a que ela se referir for considerado para o cálculo do IDS e se o resultado para o TRF1 estiver abaixo do resultado médio da Justiça Federal.

Meta não crítica: A meta que não se enquadra na classificação crítica.

## Quanto à capacidade de seu cumprimento

As metas receberam classificação também em relação à capacidade de seu cumprimento pelo Tribunal. Neste quesito, estão classificadas como conservadoras, moderadas e desafiadoras.

Conservadora: A meta será considerada conservadora se esta for igual ou menor do que a tendência anual (média de redução entre aos anos de 2015 e 2019).

Moderada: A meta será considerada moderada se esta for maior do que a tendência anual (média de redução entre aos anos de 2015 e 2019) e menor que do que a capacidade de cumprimento prevista.

Desafiadora: A meta será considerada desafiadora se esta for maior do que a capacidade de cumprimento prevista.

Classificação Meta			
Quanto à Criticidade	Crítica		Não crítica
Quanto ao Atingimento	Conservadora	Moderada	Desafiadora

# Metas de desempenho do PLS/SJBA

Série histórica – PLS 2015-2020

<b>Índice das metas individuais (percentual de cumprimento de cada meta)</b>									
Se resultado do índice for maior do que 100%, o resultado considerado é 100%									
<b>PLS 2015-2020</b>									
<b>Objetivo Estratégico</b>	<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Meta Nº</b>	<b>Meta</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Promover o uso eficiente de insumos e materiais (papel, descartáveis e impressões)	Tema 1 – Insumos e materiais	Subtema 1.1 – Materiais de expediente	1	(2019-2020) Reduzir 5% dos itens do catálogo de material	-	-	-	100%	100%
		Subtema 1.2 – Papel	2	Reduzir o consumo de papel A4 branco em 3%	0%	100%	100%	100%	100%
		Subtema 1.3 – Descartáveis e água mineral engarrafada	3	Reduzir o consumo de copos descartáveis em 3% a.a. até 2020	100%	0%	100%	100%	100%
		4	(2019-2020) Reduzir o consumo de garrações de água mineral em 28%	-	-	-	98%	100%	
		5	(2016-2018) Reduzir consumo de cartuchos e toners (2019-2020) Reduzir o parque de impressoras em 20%	100%	0%	100%	75%	100%	
Gerir de forma eficiente energia, água e resíduos	Tema 2 – Energia elétrica		6	Reduzir o consumo de energia elétrica em kWh	100%	100%	100%	100%	100%
	Tema 3 – Água e esgoto		7	(2016-2018) Reduzir o consumo de água e esgoto em 3.000m <sup>3</sup> até 2020 (2019-2020) Reduzir o consumo de água e esgoto	100%	0%	0%	100%	100%
	Tema 4 – Gestão de resíduos		8	(2016-2018) Manter o descarte ecologicamente correto (2019-2020) Aumentar em 5% a quantidade de resíduos descartados de forma ambientalmente correta até 2020 e reduzir em 5% a geração total de resíduos sólidos até 2020	100%	100%	100%	0%	0%
Promover	Tema 5 –		9	(2016-2018) Ampliar a participação de servidores em ações de qualidade de vida no trabalho, solidárias e de inclusão (PNE) em 0,5% a.a. até 2020	100%	0%	100%	0%	0%

a qualidade de vida no ambiente de trabalho	Qualidade de vida no ambiente de trabalho		(2019-2020) Ampliação da adesão a campanhas de saúde em 5%; realização de 2 palestras/ano; 80% dos usuários satisfeitos com o atendimento do Nubes e atingir 75% de servidores e magistrados com EPS						
Promover contratações e deslocamentos mais sustentáveis	Tema 6 – Contratações mais sustentáveis	Subtema 6.1 – Telefonia	10	(2016-2018) Reduzir o gasto com telefonia fixa e móvel (2019-2020) Reduzir o gasto com telefonia fixa e móvel em 15%	100%	100%	100%	100%	0%
		Subtema 6.2 – Vigilância	11	Não foi estabelecida nenhuma ação ou meta ( <b>avaliada a redução de gastos</b> )	0%	0%	0%	100%	100%
		Subtema 6.3 – Limpeza	12	Não foi estabelecida nenhuma ação ou meta ( <b>avaliada a redução de gastos</b> )	0%	0%	100%	100%	100%
		Subtema 6.4 – Layout	13	Não foi estabelecida nenhuma ação ou meta ( <b>avaliada a redução de gastos</b> )	100%	0%	0%	100%	100%
	Tema 7 – Deslocamentos de pessoal, bens e materiais	Subtema 7.1 – Combustível	14	Reduzir o consumo de combustível	100%	0%	100%	0%	100%
		Subtema 7.2 – Veículos	15	(2016-2018) Reduzir desgastes dos veículos mediante planejamento de rotas (2019-2020) Reduzir a frota de veículos administrativos em 30% até 2019	-	-	-	70%	0%
Promover a sensibilização e a capacitação da força de trabalho em gestão socioambiental	Tema 8 – Sensibilização e capacitação contínua	16	Implantar pelo menos uma ação de sensibilização para cada tema definido na Resolução Presi 4/2016 até 2020	100%	100%	100%	100%	100%	

## Meta e Indicador de cumprimento do PLS

PLS				
N.	Indicador	Meta 2021/2022	Responsável	Periodicidade
1	Índice de cumprimento das metas individuais	Cumprir 100% de cada meta	Seramb	Anual
		<b>100%</b>		
<p>Fórmula: <math>PEM = (MA/MP) \times 100</math>                      PEM - Percentual de Execução da Meta                      MA - Meta Alcançada                      MP - Meta para o período</p> <p>Obs.: Se resultado do índice for maior do que 100%, considerar o resultado como 100%</p>				
Mede o percentual de execução de cada meta do Plano de Logística Sustentável				

## Série histórica

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
Índice de cumprimento do PLS	Percentual	90%	50%	90%	78,2%	80%

## Meta e Indicador de cumprimento do PLS

N.	Indicador	Meta 2021/2022	Responsável	Periodicidade
2	Índice de cumprimento do PLS	Cumprir 100% do PLS	Seramb	Anual
		<b>100%</b>		
<p>Fórmula: <math>DPM = (\sum PEM_1 + PEM_2 + \dots + PEM_n) / QTM</math>                      DPM - Desempenho Percentual de Metas do PLS                      PEM - Percentual de Execução da Meta                      QTM - Quantidade Total de Metas para o período</p>				
Mede o desempenho percentual de alcance das metas constantes no Plano de Logística Sustentável				

# Associação das Metas do PLS-TRF1 aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS da ONU

As metas do PLS estão associadas aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS propostos pela Organização das Nações Unidas – ONU na Agenda 2030.

A Agenda 2030 é um plano de ação para as pessoas, o planeta e a prosperidade, que busca fortalecer a paz universal. O plano indica 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, os ODS, e 169 metas, para erradicar a pobreza e promover vida digna para todos. São objetivos e metas claras, para que todos os países adotem de acordo com suas próprias prioridades e atuem no espírito de uma parceria global que orienta as escolhas necessárias para melhorar a vida das pessoas. Os ODS são integrados e indivisíveis.

Os temas constantes dos ODS podem ser divididos em quatro dimensões:

Social: relacionada às necessidades humanas, de saúde, educação, melhoria da qualidade de vida, justiça.

Ambiental: trata da preservação e conservação do meio ambiente, com ações que vão da reversão do desmatamento, proteção das florestas e da biodiversidade, combate à desertificação, uso sustentável dos oceanos e recursos marinhos até a adoção de medidas efetivas contra mudanças climáticas.

Econômica: aborda o uso e o esgotamento dos recursos naturais, produção de resíduos, consumo de energia, entre outros.

Institucional: diz respeito às capacidades para colocar em prática os ODS.

# INDICADORES E METAS

## PAPEL

Objetivo: Racionalizar o consumo de papel (ODS 12,13 e 16)

### Série histórica/SJBA

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CPNRP – Consumo de papel não reciclado próprio	RM	15.530	18.091	15.030	11.695	9.876	2.778
CPRP – Consumo de papel reciclado próprio	RM	73	668	451	1.932	1.871	1.108
CPNRC – Consumo de papel não reciclado contratado	RM	318*	280*	130*	0	0	0
CPRC – Consumo de papel reciclado contratado	RM	0	0	0	0	0	0
CPT – Consumo de papel total	RM	15.603	19.039	15.611	13.627	11.747	3.886
GPNRP – Gasto com papel não reciclado próprio	R\$	163.268,15	188.910,14	192.053,82	158.157,44	142.643,84	40.231,06
GPRP – Gasto com papel reciclado próprio	R\$	608,09	5.561,76	5.447,81	27.982,10	30.898,67	18.326,45
GTP – Gasto total com papel	R\$	163.876,24	194.471,90	197.501,63	186.139,54	173.542,51	58.557,51

\*Em 2015, 2016 e início de 2017, esta seccional utilizava papéis A4 branco e timbrados (papel ofício e continuação de ofício 107.063 e 107.040) que foram computados como papel não reciclado próprio e papel contratado) no questionário CNJ.

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

PAPEL	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Sim
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	25% ↓
Tendência observada – Cenário I –	6% a. a. ↓
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	67% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	28% a.a. ↓
Meta proposta	50% até 2022 ↓
Pontos fortes	Processos predominantemente eletrônicos Trabalho híbrido
Limitações	Cultura na utilização de impressão
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não aumentar resultado no IDS

## Meta e Indicadores

<b>1 - PAPEL</b>					
<b>N.</b>	<b>Indicador</b>	<b>Meta 2021/2022</b>		<b>Responsável</b>	<b>Periodicidade</b>
<b>1</b>	Índice de racionalização de consumo de papel	Reduzir o consumo de papel reciclado (CPR) e não reciclado (CPNR) em 50 % a.a. até 31 de dezembro de 2022 (ano referência 2019)		Semat	Mensal
		<b>50 % a.a.</b>			
		<b>Crítica</b>	<b>Desafiadora</b>	Semat	Mensal
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano de 2019})) * 100</math>  Consumo Total = <math>\sum</math> Consumo de papel reciclado e papel não reciclado</p> <p>Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de consumo de papel reciclado e não reciclado.</p>					



# COPOS DESCARTÁVEIS E ÁGUA ENVASADA

**Objetivo:** Racionalizar o uso de copos de plástico descartáveis e de água envasada em embalagem plástica (ODS 3, 12, 13 e 14)

## Série histórica/SJBA

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CCA – Consumo de copos descartáveis para água	Centos	8.743	7.561	7.494	6.963	4.525	1.795
CCC – Consumo de copos descartáveis para café	Centos	2.075	1.819	1.923	1.864	1.403	161
CCT – Consumo total de copos descartáveis	Centos	10.818	9.380	9.417	8.827	5.928	1.956
GCA – Gastos com aquisição de copos descartáveis para água	R\$	27.372,93	22.585,68	21.289,42	19.707,12	13.014,03	5.205,50
GCA – Gastos com aquisição de copos descartáveis para café	R\$	2.701,79	2.207,14	2.573,00	2.549,63	1.943,31	236,67
GTCA – Gastos com aquisição de copos descartáveis	R\$	30.074,72	24.792,82	23.862,42	22.256,75	14.957,34	5.442,17

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

Copos descartáveis	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Sim
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	45% ↓
Tendência observada – Cenário I –	13 % a. a. ↓
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	60% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	25% a.a. ↓
Meta proposta	20% até 2022 ↓
Pontos fortes	Portaria que proibiu a distribuição de copos descartáveis para o público interno Trabalho híbrido
Limitações	Cultura na utilização dos copos plásticos
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não aumentar resultado no IDS

## Meta e Indicador

<b>2 - Copos descartáveis</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
2	Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	Reduzir o consumo de copos descartáveis em 20% a.a. até 31 de dezembro de 2022 (ano referência 2019)		SEMAT	Anual
		20% a. a.			
		Crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano de 2019})) * 100</math>  Consumo Total = <math>\sum</math> Consumo de copo descartável de água e café</p>					
<p>Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de consumo com copo descartável de água e café.</p>					



## Série histórica

<b>Água envasada em embalagem plástica</b>							
Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CED – Consumo de embalagens descartáveis para água mineral	Un	1.600	2.600	3.213	168	0	0
CER – Consumo de embalagens retornáveis para água mineral	Un	15.576	15.802	16.059	15.827	11.490	2.574
GAED – Gasto com água mineral em embalagens descartáveis	R\$	1.264,00	1.942,00	2.297,55	144,00	0,00	0,00
GAER – Gasto com água mineral em embalagens retornáveis	R\$	96.785,76	99.954,46	97.706,95	98.913,58	76.873,72	16.995,40

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

<b>Água envasada em embalagem plástica</b>	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Sim
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	26% ↓
Tendência observada – Cenário I –	6 % a. a. ↓
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	83% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	27%↓
Meta proposta	10% até 2022 ↓
Pontos fortes	Trabalho híbrido, não utilização de embalagens descartáveis desde 2º semestre de 2018
Limitações	Cultura no uso da água envasada, pandemia
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não aumentar resultado no IDS

## Meta e Indicadores

<b>3 - Água envasada em embalagem plástica</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
3	Índice de racionalização de consumo de água envasada em embalagens retornáveis	Reduzir o consumo de água envasada em embalagens retornáveis em 10% até 31 de dezembro de 2022 (ano referência 2019)		SESEG/SESAPs	Anual
		10%			
		Crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano de 2019})) * 100</math>  Consumo Total = <math>\sum</math> consumo de água envasada em embalagens descartáveis</p>					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização do consumo com água envasada em embalagens descartáveis.					



# IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS

**Objetivo:** Racionalizar os recursos destinados ao processo de impressão (ODS 3, 12, 13,16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CSI – Consumo de suprimentos de impressão	Un	1.042	919	957	891	886	268
GAS – Gasto com aquisições de suprimentos	R\$	237.079,43	235.752,45	277.443,59	187.729,03	117.640,84	36.044,30
QI – Quantidade de impressões	Un	Sem dado					
QEI – Quantidade de equipamentos de impressão	Un	1.609	1.609	1.609	1.628	1.376	1.091
GAI – Gasto com aquisição de impressoras	R\$	NÃO SE APLICA					
GCO – Gasto com contratos de terceirização de impressão	R\$	NÃO SE APLICA					

Fonte: SICAM e NUTEC

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

<b>Suprimentos de Impressão</b>	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Não
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	15% ↓
Tendência observada – Cenário I –	4 % a. a. ↓
Resultado alcançada em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	70% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	18% a.a.
Meta proposta	50% até 2022 ↓
Pontos fortes	Trabalho híbrido Renovação do parque de impressão
Limitações	Cultura na utilização de impressoras
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não cumprimento do PLS

## Meta e Indicadores

<b>4 - Impressão</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
4	Índice de racionalização de consumo de suprimentos de impressão	Reduzir o consumo de suprimentos de impressão em até 50% até 2022 (ano referência 2019)		Semat	Anual
		<b>50% a.a.</b>			
		Não crítica	Desafiadora	Semat	Mensal
Fórmula: $(1 - (\text{Consumo do ano corrente} / \text{Consumo do ano de 2019})) * 100$					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização do consumo de suprimentos de impressão.					



# ENERGIA ELÉTRICA

Objetivo: Racionalizar o consumo de energia elétrica (ODS 7,12, 13 e 16)

## Série histórica

Energia Elétrica							
Questionário anual	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CE – Consumo de energia elétrica	kWh	6.539.234,34	5.706.710,59	5.604.363,27	5.571.420,68	4.925.464,00	2.844.163,55
AC – Área construída	m <sup>2</sup>	49.980,20	49.980,20	49.980,20	57.402,93	54.779,43	94.876,69
CRE – Consumo relativo de energia elétrica	kWh/m <sup>2</sup>	130,84	114,18	112,13	97,06	89,91	29,98
GE – Gasto com energia elétrica	R\$	3.430.653,58	3.154.385,55	3.118.576,67	3.373.854,79	3.327.667,50	2.420.196,57
GRE – Gasto relativo de energia elétrica	R\$/m <sup>2</sup>	68,64	63,11	62,40	58,77	60,75	25,51

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

<b>Energia Elétrica</b>	
Parâmetros para Estabelecimento da Meta	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Sim
Redução total no período 2015-2019 – Cenário I –	25% ↓
Tendência observada – Cenário I –	7 % a. a. ↓
Redução alcançada em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	42% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	0%
Meta proposta	Não aumentar o consumo em relação a 2019
Pontos fortes	Trabalho híbrido e usina solar de Guanambi
Limitações	Redução efetuada nos últimos anos atingiu seu limite Imposições orçamentárias Idade, diversidade, número e grau de modernidade das edificações
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não aumentar resultado no IDS

## Meta e Indicadores

5 - Energia Elétrica					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
5	Índice de racionalização de consumo de energia elétrica (kWh)	Não aumentar o consumo de energia elétrica (ano referência 2019)		SESEG/SESAPs	Anual
		<b>Não aumentar</b>			
		Crítica	Conservadora		
Fórmula: $(1 - (\text{Consumo no ano corrente} / \text{Consumo no ano de 2019})) * 100$					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de consumo de energia elétrica					



# ÁGUA E ESGOTO

Objetivo: Racionalizar o consumo de água e esgoto. (ODS 3, 6, 12 e 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CA – Consumo de água	m <sup>3</sup>	28.467	25.995,98	27.932,11	28.676,63	26.432,32	15.390,02
AC – Área construída	m <sup>2</sup>	49.980,20	49.980,20	49.980,20	57.402,93	54.779,43	94.876,69
CRA – Consumo relativo de água	m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	0,57	0,52	0,56	0,50	0,48	0,16
GA – Gasto com água	R\$	619.208,00	621.970,82	757.372,39	820.403,24	797.108,82	477.153,72
GRA – Gasto relativo de água	R\$/m <sup>2</sup>	12,39	12,44	15,15	14,29	14,55	5,03

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

<b>Água e Esgoto</b>	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Sim
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	7% ↓
Tendência observada no período 2015-2019 – Cenário I –	2 % a. a. ↓
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	42% ↓
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	0%
Meta proposta	Não aumentar o consumo em relação a 2019
Pontos fortes	Trabalho híbrido
Limitações	Redução efetuada nos últimos anos atingiu seu limite Imposições orçamentárias Idade, diversidade, número e grau de modernidade das edificações
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não aumentar resultado no IDS

## Meta e Indicadores

6 - Água e Esgoto					
N.	Indicador	Meta		Responsável	Periodicidade
		2021/2022			
6	Índice per capita de racionalização de consumo de água	Não aumentar o consumo de Água e Esgoto (ano referência 2019)		SESEG/SESAPs	Mensal
		Não aumentar			
		Crítica	Conservadora		
Fórmula: $(1 - (\text{Consumo do ano corrente} / \text{Consumo no ano de 2019})) * 100$					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de consumo água.					



# GESTÃO DE RESÍDUOS

Objetivo: Aperfeiçoar a gestão de resíduos (ODS 3, 8, 12 e 13)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DPA – Destinação de papel	Kg	0	0	0	0	0	0
DPL – Destinação de plásticos	Kg	0	0	0	0	0	0
DVD – Destinação de vidros	Kg	0	0	0	0	0	0
DSI – Destinação de suprimentos de impressão	Un	443	440	452	140	0	0
DPB – Destinação de pilhas e baterias	Kg	0	0	0	0	0	0
DRI - Destinação de resíduos de informática	Kg	0	0	0	0	0	0
DLP - Destinação de lâmpadas	Un	802	458	845	766	0	0
DOB - Destinação de resíduos de obras e reformas	Kg	0	0	0	0	0	0
DRS - Destinação de resíduos de saúde	Kg	0	0	0	0	0	0

## Meta e Indicadores

7 - Gestão de Resíduos					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
7	Índice de destinação de resíduos sólidos	Destinar 100% dos resíduos sólidos coletados em Salvador para o destino adequado. Concluir a implementação da coleta seletiva no prédio sede até 2022		NUASG	Mensal
		100%			
		Crítica	Desafiadora		
<p>Fórmula: Total de resíduos destinados adequadamente (KG)/Total de resíduos coletados (KG)*100                      Total de resíduos = ∑ de resíduos de papel (kg) + plástico (kg) + metais (kg) + vidros (Kg) + Coleta Geral (Kg)</p> <p>Descrição do indicador: mede a quantidade de resíduos sólidos gerados que foram destinados adequadamente, observada a legislação vigente.</p>					



# QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO

**Objetivo:** Aumentar a adesão de participantes nas ações de QVT (ODS 3, 8, 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PQV – Participações em ações de qualidade de vida	Participante	40	75	0	485	350	132
AQV – Quantidade de ações de qualidade de vida	Ação	1	2	0	7	7	1
PS – Participações em ações solidárias	Participante	228	351	324	253	218	198
AS – Quantidade de ações solidárias	Ação	2	2	1	1	1	1
Alnc – Ações de inclusão	Ação	0	0	0	0	0	0

## Meta e Indicadores

8 - Qualidade de Vida					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
8	Índice de participação em iniciativas que promovem a saúde e a qualidade de vida no trabalho	Manter a quantidade total de participantes em ações de QVT alcançada em 2019 até 31 de dezembro de 2022 (ano referência 2019)		NucGP Nubes	Anual
		<b>Manter a mesma quantidade total de participantes de 2019</b>			
		Não crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(\text{Quantidade de participantes em ações de qualidade de vida do ano} / \text{total de servidores e colaboradores da instituição no ano} - \text{Quantidade de participantes em ações de qualidade de vida do ano anterior} / \text{total de servidores e colaboradores da instituição no ano anterior}) \times 100</math></p> <p>Descrição do indicador: mede o percentual de participação do público-alvo nas iniciativas que promovem a saúde e a qualidade de vida no trabalho. Inclui somente ações com público-alvo definido.</p>					



# TELEFONIA

**Objetivo:** Racionalizar os gastos com telefonia fixa e móvel (ODS 9, 12 e 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
GTF – Gasto com telefonia fixa	R\$	286.019,34	269.897,03	254.452,69	229.790,84	136.968,25	123.985,26
LTF – Linhas Telefônicas Fixas	Linhas	810	1.053	1.053	1.053	1.092	1.092
GTM – Gasto com telefonia móvel	R\$	53.819,05	53.067,08	59.755,75	47.963,18	16.416,23	46.987,27
LTM – Linhas Telefônicas Móveis	Linhas	93	93	93	93	48	48

Fonte: Processos SEI

## Parâmetros para Estabelecimento da Meta

<b>Telefonia</b>	
Quesito	Situação
Compõe o cálculo do IDS	Não
Resultado no período 2015-2019 – Cenário I –	46% ↓
Tendência observada no período 2015-2019 – Cenário I –	16% ↓
Resultado em 2020 (em relação a 2019) – Cenário II –	11% ↑
Capacidade estimada de cumprimento – Cenário III –	0%
Meta proposta	Não aumentar o gasto em relação ao ano de 2019
Pontos fortes	Não há
Limitações	Limite de redução alcançado Trabalho híbrido
Risco de não atendimento da meta sugerida	Não cumprimento do PLS

## Meta e Indicadores

9 - Telefonia					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
9	Índice de racionalização de gastos com telefonia	Não aumentar o gasto em relação ao ano de 2019		NUASG	Mensal
		Não aumentar o gasto			
		Não crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / (\text{Gasto total de 2017} \times 0,5))) \times 100</math>                      Gasto Total = <math>\sum</math> despesas em reais (R\$) com telefonia fixa e móvel</p>					
<p>Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de despesa com telefonia.</p>					



# VIGILÂNCIA

**Objetivo:** Racionalizar os gastos com serviços de vigilância (ODS 12 e 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
GVAB – Gastos com contratos de vigilância armada no período-base	R\$	6.121.084,34	7.575.374,51	8.160.118,53	8.637.704,53	7.341.717,81	6.868.822,25
GVDB – Gastos com contratos de vigilância desarmada no período-base	R\$	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
QVD – Quantidade de postos de vigilância armada Postos	Postos	89	89	93	93	85	85
GVT – Gasto total com contratos de vigilância no período de referência	R\$	5.494.770,24	6.121.084,34	7.575.374,51	8.160.118,53	8.637.704,53	7.381.212,13

Fonte: Informações SECOB

## Meta e Indicadores

<b>10 - Vigilância</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
<b>10</b>	Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	Não foi possível estabelecer metas devido ao aumento da estrutura física das SSJs (contratação de guardetes)		NUASG	Anual
		-----			
		Não crítica	Conservadora- SEM META		
Fórmula: $(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto do ano de 2019})) * 100$ Gasto Total = $\sum$ despesas em reais (R\$) com serviços de vigilância					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de recursos financeiros gastos com serviços de vigilância.					



# LIMPEZA

**Objetivo:** Racionalizar os gastos com serviços e material de limpeza (ODS 3, 6, 12, 13,14 e 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
GLB – Gastos com contratos limpeza no período-base	R\$	3.889.942,09	4.726.979,06	4.873.032,68	3.405.626,92	2.693.828,56	2.434.766,35
m <sup>2</sup> Cont – Área contratada	m <sup>2</sup>	49.980,20	49.980,20	49.980,20	57.402,93	54.779,43	94.876,69
GLR – Gastos com contratos de limpeza no período de referência	R\$	2.992.716,27	3.889.942,09	4.726.979,06	4.873.032,68	3.405.626,92	2.748.588,03
GML – Gasto com material de limpeza	R\$	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	11.423,04	16.015,62	NÃO SE APLICA

Fonte: Informações SECOB. Os valores de área correspondem a área construída e NÃO área contratada.

## Meta e Indicadores

11 - Limpeza					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
11	Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza	Não aumentar os gastos com limpeza até 31 de dezembro de 2022, desconsideradas as repactuações (ano referência 2019)		NUASG/Sesaps	Anual
		Não aumentar os gastos			
		Não crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>((\text{Gasto Total do ano corrente} / \text{Gasto Total no ano de 2019}) - 1) * 100</math>            Gasto Total = <math>\sum</math> despesas em reais (R\$) com serviços de limpeza            Descrição do indicador: mede o percentual de gastos com serviços de limpeza.</p>					



## REFORMAS E LEIAUTE

**Objetivo:** Racionalizar os gastos com reformas e mudanças de Leiaute (ODS 3, 6, 7, 12 e 16)

### Série histórica

<b>Questionário anual</b>	<b>U.M.</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
GRB – Gastos com reformas no período-base	R\$	1.380.796,73	246.935,40	261.648,60	733.586,33	589.019,50	0,00
GRR – Gastos com reformas no período de referência	R\$	Sem dado	1.380.796,73	246.935,40	261.648,60	814.520,51	589.019,50

## Meta e Indicadores

<b>12 - Reformas e Mudanças de Leiaute</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
12	Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	Não ultrapassar a previsão de gastos para os exercícios (2021/2022) com reformas e mudanças de leiaute		NUASG	Anual
		<b>Não ultrapassar a previsão de gastos</b>			
		Não crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Gasto Total no ano corrente} / \text{Previsão de gasto para o exercício})) * 100</math>            Gasto Total = <math>\sum</math> despesas em reais (R\$) com reformas e mudanças de leiautes</p> <p>Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de recursos financeiros gastos com reformas e mudanças de leiautes.</p>					



# COMBUSTÍVEL

Objetivo: Racionalizar o consumo de combustíveis (ODS 3,7,11,12,13 e 16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Km – Quilometragem	Km	207.377	205.693	235.609	210.611	235.854	82.206
<b>Combustível</b>							
CG – Consumo de gasolina	Lt	20.955,47	21.255,07	21.173,95	21.405,63	19.334,42	5.955,82
CE – Consumo de etanol	Lt	0	0	0	0	0	0
CD – Consumo de diesel	Lt	7.383,15	5.013,06	6.655	4.679,37	6.843,93	4.074,06
CGN – Consumo de gás natural	Lt	0	0	0	0	0	0

Fonte: SEVIT

## Meta e Indicadores

<b>13 - Quilometragem e Combustível</b>					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
13	Índice de racionalização de Km rodada	Não aumentar a quantidade de quilômetros rodados (ano referência 2019)		NUASG	Anual
		<b>Não aumentar Km rodados</b>			
		Não crítica	Conservadora		
Fórmula: $(1 - (\text{Total de Km rodados no ano corrente} / \text{Total de Km rodados em 2019})) * 100$					
Descrição do indicador: mede o percentual de racionalização de Km rodados (impacta o consumo de combustíveis, no gasto com manutenção e na emissão de gases poluentes).					



# VEÍCULOS

**Objetivo:** Racionalizar os gastos com manutenção de veículos (ODS 3, 11, 12, 13,16)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
VG – Quantidade de veículos a gasolina	Veículos	21	21	7	7	2	4
VEt – Quantidade de veículos a etanol	Veículos	0	0	0	0	0	0
VF – Quantidade de veículos flex	Veículos	40	40	40	43	36	35
VD – Quantidade de veículos a diesel	Veículos	17	17	17	17	15	15
VGN – Quantidade de veículos a gás natural	Veículos	0	0	0	0	0	0
VH – Quantidade de veículos híbridos	Veículos	0	0	0	0	0	0
VEI – Quantidade de veículos elétricos	Veículos	0	0	0	0	0	0
QVs – Quantidade de veículos de serviço	Veículos	27	27	28	29	20	18
QVM – Quantidade de veículos para transporte de magistrados	Veículos	35	35	36	38	33	30
QTV – Quantidade total de veículos	Veículos	78	78	64	67	53	54
GMV – Gasto com manutenção de veículos	R\$	176.857,00	226.331,16	195.136,35	90.928,42	107.270,91	88.754,37
GCM – Gastos com contratos de motoristas	R\$	0	0	0	0	0	0

Fonte: SEVIT e processos SEI

## Meta e Indicadores

14 - Veículos					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
14	Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	Não aumentar em mais de 10% a.a. os gastos com manutenção preventiva e corretiva até 31 de dezembro de 2022 (ano referência 2019)		NUASG	Anual
		Não aumentar em mais de 10% a.a.			
		Não crítica	Conservadora		
<p>Fórmula: <math>(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto do ano de 2019})) * 100</math>            Gasto Total = <math>\sum</math> despesas em reais (R\$) com manutenção de veículos</p> <p>Descrição do indicador: Mede a racionalização de gastos com manutenção de veículos</p>					



# CAPACITAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO EM SUSTENTABILIDADE

**Objetivo:** Capacitar e sensibilizar o maior número de servidores para as questões de Responsabilidade Socioambiental. (todos os ODS)

## Série histórica

Indicadores PLS Jud – CNJ	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ACap – Ações de capacitação e sensibilização	Ação	1	1	3	5	3	5
PSC – Participação em ações de sensibilização e capacitação	Participante	43	8	77	142	91	288

## Meta e Indicadores

15 - Capacitação e Sensibilização Socioambiental					
N.	Indicador	Meta 2021/2022		Responsável	Periodicidade
15	Índice de participação em ações de capacitação em sustentabilidade	Promover ações de capacitação que sensibilizem 30% do quadro total da SJBA até 31 de dezembro de 2022		NucGP	Anual
		Capacitar 30% do quadro total			
		Não crítica	Desafiadora		
Fórmula: (Quantidade de servidores que participaram de ações de capacitação no ano/total de servidores da instituição) x 100					
Descrição do indicador: mede o percentual de participação do público-alvo em ações de capacitação em sustentabilidade.					



# CONTRATAÇÕES MAIS SUSTENTÁVEIS

**Objetivo:** Aplicar os critérios de sustentabilidade nas aquisições e contratações (ODS 12 e 16)

## Meta e Indicadores

<b>16 – Contratações Mais Sustentáveis</b>				
<b>N.</b>	<b>Indicador</b>	<b>Meta 2021/2022</b>	<b>Responsável</b>	<b>Prazo</b>
<b>16</b>	Índice de quantidade de novas licitações mais sustentáveis	Implementar o indicador de sustentabilidade em novas licitações	NUCOM	Dez/2022
Fórmula: (Quantidade de novas licitações em conformidade com a IN SLTI/MPOG 01/2010) / (Quantidade de novas licitações)				
Quantidade de novas licitações em conformidade com a IN SLTI/MPOG 01/2010: observação integral, quando cabível, dos arts. 4º a 7º.				
Quantidade de novas licitações: total de licitações realizadas no período para certames ligados a parâmetros que tenham alguma aplicação sustentável				
Descrição do indicador: mede o percentual de novas licitações realizadas em conformidade com a IN SLTI/MPOG 01/2010				

*Com relação ao indicador contratações mais sustentáveis, cabe salientar que embora não haja uma série histórica, essa seccional acompanha e inclui, desde 2018, a inserção de critérios de sustentabilidade em grande parte dos editais e termos de referência. Mesmo com a dificuldade para o estabelecimento de critérios objetivos e aferíveis, em razão da complexidade do tema, existe um movimento positivo no sentido de aperfeiçoar tais critérios de forma a permitir melhores resultados.*



# EQUIDADE E DIVERSIDADE

Objetivo: Promover a equidade e diversidade na Seção Judiciária da Bahia

## Meta e Indicadores

<b>17 – Equidade e Diversidade</b>				
N.	Indicador	Meta 2021/2022	Responsável	Prazo
17	Índice de equidade	Implementar o indicador de equidade	Seramb	Dez/2022
Fórmula: número de servidoras/total de servidores*100				
Descrição do indicador: mede o percentual de equidade				



## Plano de Ação Socioambiental 2021/2022 - SJBA

Unidade gestora: Nucju					
1 – Papel					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Digitalização dos autos físicos da SJ/BA <b>(PROJETO)</b>	NUCJU  NucGE	01/2021	02/2022	Digitalização de todo acervo em tramitação das varas da capital, das Subseções Judiciárias, das Câmaras Regionais Previdenciárias e das Turmas Recursais	

Unidade gestora: Nucaf					
2 - Copos descartáveis e água envasada					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de Recursos
Reduzir o fornecimento de copos descartáveis	NUCAF Setcom	01/2021	12/2022	Monitorar o cumprimento da portaria que proibiu a distribuição de copos para o público interno  Promover campanha para redução do uso de copos	sem custos
Reduzir o fornecimento de água mineral	SEPAT NUASG Sesaps	02/2021	12/2022	Aquisição de novos purificadores e bebedouros de coluna	

Unidade gestora: Nutec					
3 – Impressão					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de Recursos
Analisar e redimensionar a quantidade de impressoras por unidade	NUTEC	01/2022	12/2022	Reduzir o número de impressoras por unidade	sem custos

Unidades gestoras: Nuasg e Sesaps					
4 – Energia					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de Recursos
Controlar a geração de energia solar da Subseção de Guanambi	NUASG/Sesap de Guanambi/SSJs beneficiadas	11/2021	ação contínua	Acompanhar mensalmente a energia gerada pelo parque solar; Elaborar relatório semestral ou anual sobre o retorno do investimento; Elaborar um pequeno manual orientando o acompanhamento e a manutenção do sistema	<b>sem custos</b>

<b>Unidades gestoras: Nuasg e Sesaps</b>					
<b>5 – Água e Esgoto</b>					
<b>Ação</b>	<b>Responsável</b>	<b>Data de Início</b>	<b>Data de Término</b>	<b>Descrição</b>	<b>Previsão de recursos</b>
Controlar diariamente o consumo de água	NUASG	08/2021	Ação contínua	Acompanhar diariamente e anotar a leitura dos hidrômetros no prédio sede e Jefs e registrar na plataforma do Água Pura da UFBA. Reaproveitar a água para a lavagem de veículos.	sem custos

<b>Unidade gestora: Nuasg</b>					
<b>6 - Gestão de Resíduos</b>					
<b>Ação</b>	<b>Responsável</b>	<b>Data de Início</b>	<b>Data de Término</b>	<b>Descrição</b>	<b>Previsão de recursos</b>
Contratar empresa para elaborar e implementar o PGRS	NUASG	02/2022	12/2022	Implementar o gerenciamento de resíduos sólidos e dar continuidade ao projeto da coleta seletiva solidária.	

Unidade gestora: Nubes					
7 - Qualidade de Vida					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Realizar ações de qualidade de vida com foco na saúde mental	NUBES	01/2022	12/2022	<p>06 ações, sendo 02 focadas em saúde mental, com os temas: stress, ansiedade e pânico e suas interações no ambiente de trabalho, e nas demais uma abordagem tocante aos trabalhos presenciais e remotos e seus reflexos no trabalho; atividades e o que fazer pós aposentadoria, alertas e sinais ligados ao suicídio e abordagens voltadas a oncologia e apoio psicológico.</p> <p>Promover de feiras de saúde e parcerias com os credenciados do Pró-Social, mutirões de atendimento laboratorial em oftalmologia, cardiologia e, a depender das solicitações em outras especialidades.</p>	

Unidade gestora: Nuasg					
8 – Telefonia					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Avaliar melhores condições de contratos (ação contínua)	NUASG	ação contínua		Avaliar, periodicamente, as condições pactuadas nos contratos de telefonia, com o objetivo de analisar possibilidade de redução de custos.	

Unidade gestora: Nuasg					
9 – Vigilância					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Avaliar melhores condições de contratos (ação contínua)	<b>NUASG</b>	ação contínua		Avaliar as condições pactuadas nos contratos de segurança, com o objetivo de analisar possibilidade de redução de custos.	

Unidade gestora: Nuasg					
10 - Limpeza					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Avaliar melhores condições de contratos	NUASG SESAPs	01/2021	12/2022	Unificar os contratos de limpeza redimensionar os materiais de consumo necessários às atividades de limpeza dos prédios da sede, Jefs e Subseções.  Criação de ferramenta para medir e controlar os insumos fornecidos na execução contratual.	

Unidade gestora: Nuasg					
11 – Reformas e Leiaute					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Otimizar espaços	NUASG SESAPs	02/2021	12/2022	Otimizar custos de aquisição de materiais de novos leiautes, seja por compra de material por meio de contrato de manutenção, seja por aquisições por meio de Termos de Referência de aquisição de material por quantidade/período definidos ou Atas de Registro de Preços.  Elaborar portaria para orientação de como, quem e porque deverá solicitar a alteração de leiaute de forma a evitar que alterações desnecessárias sejam demandas.	

12 - Combustíveis e Veículos					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Compartilhar viagens com outros órgãos do Poder Judiciário da Bahia	NUASG NUCGE	10/2021	12/2022	Analisar tecnicamente a viabilidade do compartilhamento; Adotar solução já utilizada pela Ecoliga do Maranhão (desenvolvida pelo TRE) e de transferência de tecnologia gratuita.	

13 - Capacitação e Sensibilização					
Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Instituir Programa de sensibilização quanto às questões socioambientais	Setcom <b>NUCGP</b>	01/2021	12/2022	Setcom -Realizar publicações contendo temas constantes da Resolução CNJ 400/2021, tais como: consumo consciente; responsabilidade socioambiental; saúde, qualidade de vida, ergonomia; equidade e diversidade; dentre outros; campanhas em datas comemorativas como Dia das Mães, Dia dos Pais, Dia do Servidor Público; associação das matérias publicadas com os ODS; Criar campanhas, divulgar palestras e cursos sobre sustentabilidade, publicar matérias no JFH; Realizar divulgação de datas comemorativas contidas no calendário de sustentabilidade. NucGP - Palestras sobre: Integração dos ODS ao Poder Judiciário - Meta 9; temas relacionados à qualidade de vida; conscientização dos terceirizados quanto às questões de acessibilidade; Curso de Libras	

### 14 – Aquisições e Contratações Mais Sustentáveis

Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Adotar o modelo de Almoarifado Virtual Nacional	NUCAF	01/2021	12/2022	Aderir a Ata do Ministério da Economia; fazer projeto-piloto para testar o modelo; Identificar quais itens poderão ser adquiridos por essa modalidade; Conhecer a realidade de outros órgãos na Bahia que já adotaram ou pretendem adotar o AVN; Acionar a Teia da Sustentabilidade para consecução dessa ação.	
Criar indicador de sustentabilidade nas contratações	NUCOM	01/2022	12/2022	Observar conformidade dos editais e termos de referência com a IN 01/2010 e com o Manual de Sustentabilidade do CJF	sem custos

### 15 – Equidade

Ação	Responsável	Data de Início	Data de Término	Descrição	Previsão de recursos
Promover a equidade de gênero	Seramb	01/2022	12/2022	Implementar o indicador de equidade	sem custos

## Quadro Resumo das Metas do PLS/BA

### Plano de Ação - 2021-2022

	Indicador	Meta	Classificação da Meta	
			Criticidade	Quanto ao atingimento
1	<b>Papel</b>	Reduzir o consumo de papel reciclado (CPR) e não reciclado (CPNR) em 50 % a.a. até 31 de dezembro de 2022 - (ano referência 2019)	Crítica	Desafiadora
2	<b>Copos descartáveis</b>	Reduzir o consumo de copos descartáveis em 20% a.a. até 31 de dezembro de 2022 - (ano referência 2019)	Crítica	Conservadora
3	<b>Água envasada</b>	Reduzir o consumo de água envasada em embalagens retornáveis em 10% até 31 de dezembro de 2022 - (ano referência 2019)	Crítica	Conservadora
4	<b>Suprimentos de impressão</b>	Reduzir o consumo de suprimentos de impressão em até 50% até 2022 - (ano referência 2019)	Não crítica	Desafiadora
5	<b>Energia elétrica</b>	Não aumentar o consumo de energia elétrica - (ano referência 2019)	Crítica	Conservadora
6	<b>Água e Esgoto</b>	Não aumentar o consumo de Água e Esgoto - (ano referência 2019)	Crítica	Conservadora
7	<b>Gestão de Resíduos</b>	Destinar 100% dos resíduos sólidos coletados em Salvador para o destino adequado. Concluir a implementação da coleta seletiva na sede até 2022	Crítica	Desafiadora
8	<b>Qualidade de vida no trabalho</b>	Manter a quantidade total de participantes em ações de QVT alcançada em 2019 até 31 de dezembro de 2022 - (ano referência 2019)	Não crítica	Conservadora
9	<b>Telefonia</b>	Não aumentar o gasto em relação ao ano de 2019	Não crítica	Conservadora
10	<b>Vigilância</b>	Não foi possível estabelecer meta devido ao aumento da estrutura física das SSJs (contratação de guardetes)	Não crítica	Sem meta

	Indicador	Meta	Classificação da Meta	
			Criticidade	Quanto ao atingimento
11	Limpeza	Não aumentar os gastos com limpeza até 31 de dezembro de 2022, desconsideradas as repactuações - (ano referência 2019)	Não crítica	Conservadora
12	Reformas e Leiaute	Não ultrapassar a previsão de gastos para os exercícios (2021/2022) com reformas e mudanças de leiaute	Não crítica	Conservadora
13	Combustível e quilometragem	Não aumentar a quantidade de quilômetros rodados - (ano referência 2019)	Não crítica	Conservadora
14	Veículos	Não aumentar em mais de 10% a.a. os gastos com manutenção preventiva e corretiva até 31 de dezembro de 2022 - (ano referência 2019)	Não crítica	Conservadora
15	Capacitação	Promover ações de capacitação que sensibilizem 30% do quadro total da SJBA até 31 de dezembro de 2022	Não crítica	<b>Desafiadora</b>
16	Contratações mais sustentáveis	Implementar o indicador de sustentabilidade em novas licitações	Não crítica	Conservadora
17	Equidade e Diversidade	Implementar o indicador de equidade	Não crítica	Conservadora