



Número: **0000904-78.2022.2.00.0000**

Classe: **ATO NORMATIVO**

Órgão julgador colegiado: **Plenário**

Órgão julgador: **Corregedoria**

Última distribuição : **17/02/2022**

Valor da causa: **R\$ 0,00**

Assuntos: **Resolução**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA (REQUERENTE)			
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA - CNJ (REQUERIDO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
4656533	24/03/2022 12:18	<a href="#">Acórdão</a>	Acórdão



## Conselho Nacional de Justiça

Autos: **ATO NORMATIVO - 0000904-78.2022.2.00.0000**  
Requerente: **CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA**  
Requerido: **CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA - CNJ**

### **ATO ADMINISTRATIVO. CONVENÇÃO DA HAIA SOBRE OS ASPECTOS CIVIS DO SEQUESTRO INTERNACIONAL DE CRIANÇAS. DECRETO N. 3141/2000. REGULAMENTAÇÃO.**

#### **ACÓRDÃO**

O Conselho decidiu, por unanimidade: I - incluir em pauta o presente procedimento, nos termos do § 1º do artigo 120 do Regimento Interno; II - aprovar a Resolução, nos termos do voto da Relatora. Ausentes, em razão das vacâncias dos cargos, o representante da Justiça do Trabalho, o representante do Ministério Público Estadual e os representantes do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil. Presidiu o julgamento o Ministro Luiz Fux. Plenário, 22 de março de 2022. Presentes à sessão os Excelentíssimos Senhores Conselheiros Luiz Fux, Maria Thereza de Assis Moura (Relatora), Vieira de Mello Filho, Mauro Pereira Martins, Salise Sanchotene, Jane Granzoto, Richard Pae Kim, Marcio Luiz Freitas, Sidney Madruga, Mário Goulart Maia e Luiz Fernando Bandeira de Mello.



## Conselho Nacional de Justiça

Autos: **ATO NORMATIVO - 0000904-78.2022.2.00.0000**  
Requerente: **CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA**  
Requerido: **CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA - CNJ**

#### **RELATÓRIO**

### **A MINISTRA MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA, CORREGEDORA NACIONAL DE JUSTIÇA (Relatora):**

Cuida-se de ato normativo proposto pela CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA, com o objetivo de que este CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA regule a tramitação das causas fundadas na Convenção da Haia sobre os aspectos civis do sequestro internacional de crianças (1980), em execução por força do Decreto n. 3.141, de 14 de abril de 2000.

Considerando a importância e especificidade do tema, foram ouvidos a Advocacia Geral da União, a Autoridade Central Federal do Ministério da Justiça, o Conselho da Justiça Federal, a Corregedoria-Geral da Justiça Federal e o Coordenador dos juízes de ligação/enlace, Juiz Federal Guilherme Calmon; cujas contribuições foram consideradas na regulamentação que ora se propõe.

É o relatório.



### **Conselho Nacional de Justiça**

Autos: **ATO NORMATIVO - 0000904-78.2022.2.00.0000**  
Requerente: **CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA**  
Requerido: **CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA - CNJ**

### **VOTO**

#### **A MINISTRA MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA, CORREGEDORA NACIONAL DE JUSTIÇA (Relatora):**

A Convenção da Haia de 1980, que trata dos Aspectos Cíveis do Sequestro Internacional de Crianças, foi aprovada pelo Congresso Nacional por meio do Decreto Legislativo n. 79, de 15 de setembro de 1999, e promulgada pelo Decreto Presidencial n. 3.413, de 14 de abril de 2000.

A despeito de a Convenção ter entrado em vigor no ano de 2000, ainda há um vácuo legal-normativo sobre o tema.

Temos leis materiais importantes, como o Código Civil, que trata dos direitos de família, estabelecendo normas sobre o poder familiar, sobre a guarda, sobre a decisão quanto ao domicílio da criança; temos o Estatuto da Criança e do Adolescente, que traz medidas de prevenção à subtração, estabelecendo normas sobre viagem de crianças sem a companhia dos pais, no espaço interno internacional, temos uma lei sobre a alienação parental, com disposições sobre mudança injustificada de domicílio. Mas, em termos de processo, não temos nada mais específico. Usamos a legislação processual geral para o sequestro e a retenção, interno ou internacional.

Contudo, essa legislação é insuficiente, não há uma lei interna complementar com eficiência o tratado, estabelecendo procedimentos internos, por exemplo.

No vácuo de lei, o Conselho Nacional de Justiça pode exercer, de forma supletiva, a competência normativa, estabelecendo procedimentos e orientações para os magistrados.

Nesse sentido, foi aprovada a Resolução n. 257/2018, do CNJ. Ela trata de aspectos importantes, em especial a relação entre o processo de retorno, que é da competência da Justiça Federal, e os processos discutindo a guarda da criança, que são da competência da Justiça Estadual (arts. 4º e 5º). Outro aspecto muito relevante é a previsão de um assunto específico, na atuação do processo, para o sequestro internacional (art. 1º). Isso permite o acompanhando dos processos e a extração de estatísticas.

O caso é que a Resolução está defasada. Ela é baseada no Código de Processo Civil anterior. Determina a observância do procedimento para as ações de busca e apreensão (art. 9º), que nem sequer existe no Código de Processo Civil atual. De um modo geral, embora seja uma norma importante, está bastante desatualizada.

Assim, propõe-se a adoção de uma nova resolução, que normatize o procedimento, com o intuito de auxiliar os juízes a terem condições de decidir o processo em prazo razoável e com grande poder de direção da causa.

Em relação ao prazo de conclusão de processos de subtração internacional de crianças, o tempo é absolutamente essencial. A criança é uma pessoa em formação, que muda muito rapidamente. Ela acaba de passar por um desenraizamento abrupto, ao ser levado de sua residência habitual para outro país. E, muito provavelmente, a depender do resultado do processo, quando está se adaptando ao novo ambiente, passará por mais um trauma. E esse segundo trauma, o trauma do retorno, será tanto maior quanto mais o processo demora. Portanto, somos responsáveis por dar uma resposta judicial em tempo adequado e minimizar o sofrimento.

A Convenção fala em seis semanas como prazo razoável, no artigo 11. No Brasil, não se consegue julgar um processo nessa janela, basta calcular os prazos de audiência de conciliação, contestação, réplica, instrução e julgamento, e por aí afora, e isso só em primeira instância.

Assim, uma das providências previstas na resolução é permitir o uso de tradutores automáticos, na medida em que não se prejudique a compreensão do conteúdo dos documentos. Temos verificado vários casos em que a demora nas traduções, especialmente quanto a parte goza da justiça gratuita, acabam dando causa a atrasos.

Outro ponto que também nos pareceu importante regulamentar foi o da premissa legal de que a integração da criança ao Brasil não é motivo para recusa da entrega, nos casos em que decorreu menos de um ano desde a subtração. Apesar de haver disposição expressa na Convenção nesse sentido (artigo 12), não raro, esse tipo de alegação surge. O juiz, inadvertidamente, permite a produção de provas quanto à adaptação, o que atrasa a conclusão do processo. Quando a prova termina de ser produzida e a causa finalmente amadurece para julgamento, aí sim a criança está plenamente adaptada ao Brasil. Nesse momento, qualquer sentença – de retorno ou de permanência – será uma sentença ruim. O desenvolvimento da

criança e o direito do pai ou mãe que foi deixado para trás estão irremediavelmente prejudicados.

Finalmente, destaco que o ato normativo proposto possui grande impacto, em especial nas crianças, que não raro estão sofrendo um tipo muito particular de violência. O propósito não é dizer aos juízes como decidir essas causas, mas trazer visibilidade e eficiência ao tema, garantindo que os processos de retorno não sejam ordinarizados e que sejam decididos com celeridade. A Constituição promete prioridade absoluta às crianças, no art. 227, e tenho certeza que a aprovação desta Resolução é mais um avanço do Conselho Nacional de Justiça nessa importante missão.

Em face do exposto, aprovo o ato normativo.

É como voto.

Data registrada no sistema.

Ministra **MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA**

Corregedora Nacional de Justiça

A23/Z02

### **RESOLUÇÃO N° [...], DE [ANO]**

Dispõe sobre a tramitação das ações judiciais fundadas na Convenção da Haia sobre os aspectos civis do sequestro internacional de crianças (1980), em execução por força do Decreto n. 3.141, de 14 de abril de 2000.

**O PRESIDENTE DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA (CNJ)**, no uso de suas atribuições legais e regimentais,

**CONSIDERANDO** a Convenção da Haia de 1980, que trata dos Aspectos Civis do Sequestro Internacional de Crianças, aprovada pelo Congresso Nacional por meio do Decreto Legislativo n. 79, de 15 de setembro de 1999, e promulgada pelo Decreto Presidencial n. 3.413, de 14 de abril de 2000;

**CONSIDERANDO** que a Convenção é aplicável a qualquer criança que tenha residência habitual em um Estado Contratante, imediatamente antes da violação do direito de guarda ou de visita, e que essa aplicação cessará quando a criança atingir a idade de dezesseis anos, diante do conceito convencional de criança;

**CONSIDERANDO** que é da competência da Justiça Federal, nos termos do artigo 109, I e III, da Constituição da República, a matéria relacionada à restituição internacional e visitação transnacional de crianças com base na Convenção da Haia de 1980;

**CONSIDERANDO** o dever de o Brasil responder com brevidade os pedidos de retorno da criança, assinalando a Convenção o prazo de seis semanas para tanto (artigo 11) e a necessidade de observar procedimento judicial compatível com essa determinação;

**CONSIDERANDO** que o retorno imediato da criança é a medida prevista pela Convenção como aquela que melhor atende ao interesse da criança em caso de transferência ilícita ou retenção indevida (art. 1, alínea "a");

**CONSIDERANDO** que a Convenção não admite a modificação das condições de guarda, as quais devem ser demandadas em ação própria perante a autoridade do Estado da residência habitual da criança (artigo 16);

**CONSIDERANDO** que a integração ao novo meio não pode ser conhecida nos casos de transferência ou retenção recente (artigo 12, 2);

**CONSIDERANDO** a deliberação do Plenário do CNJ no Ato Normativo n. 000XXX-XX.XXXX.2.00.0000, na XXXª Sessão, realizada em XX de XXXXXXX de XXXX;

#### **RESOLVE:**

Art. 1º Os processos que versarem sobre a restituição de crianças ou sobre o direito de visita, fundadas na Convenção da Haia de 1980, promulgada pelo Decreto n. 3.413, de 14 de abril de 2000, reger-se-ão pelas disposições de direito material e processual aplicáveis, observando-se as determinações e orientações complementares estabelecidas nesta Resolução.

### **CAPÍTULO I DO DIREITO**

Art. 2º Na interpretação e aplicação da Convenção da Haia de 1980, observar-se-ão as normas de direito internacional privado previstas na Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro, em especial no art. 7º, aplicando-se, conforme o caso, o direito privado do Estado de residência habitual da criança ou o Código Civil brasileiro.

#### **Da residência habitual**

Art. 3º Aplica-se a Convenção aos casos em que, no momento da transferência ou retenção, a criança mantinha residência habitual em Estado signatário.

#### **Da guarda**

Art. 4º Aplica-se a Convenção aos casos em que, no momento da transferência ou retenção, havia outra pessoa natural ou instituição com direito de guarda da criança de acordo com a legislação do Estado onde mantinha residência habitual antes da transferência ou retenção.

§ 1º Considera-se guarda o direito de ter a criança sob seus cuidados e de decidir sobre o lugar de residência dela, na forma do artigo 5, alínea "a", da Convenção.

§ 2º Na dúvida sobre a atribuição e sobre a qualificação jurídica do direito de guarda, recomenda-se ao magistrado observar a lei do país de residência habitual da criança.

§ 3º O direito de guarda pode ser atribuído diretamente pela legislação, por decisão judicial ou administrativa ou por contrato (artigo 3, 2, da Convenção).

### **Da ilicitude da transferência ou retenção**

Art. 5º Aplica-se a Convenção à transferência ou retenção ilícita da criança do Estado de sua residência habitual.

Parágrafo único. Considera-se ilícita a transferência ou retenção quando:

I - tenha havido violação a direito de guarda, e

II - esse direito estivesse sendo exercido de maneira efetiva, individual ou conjuntamente, no momento da transferência ou da retenção, ou devesse sê-lo caso tais acontecimentos não tivessem ocorrido.

### **Das partes, do interessado e do Ministério Público**

Art. 6º A União será intimada, na pessoa de seu representante judicial, nos processos judiciais de retorno fundados na Convenção da Haia de 1980, em que não for autora, podendo assumir qualquer dos polos ou atuar como *amicus curiae*.

Art. 7º A pessoa em cuja companhia está a criança no território brasileiro será parte legítima para responder ao processo.

Art. 8º A pessoa natural ou a instituição que alega titularizar direito de guarda da criança de acordo com a legislação do Estado onde mantinha residência habitual antes da transferência ou retenção é considerada interessada nos processos judiciais em que a União for parte autora, podendo intervir como assistente.

§ 1º A União manterá contato com a pessoa interessada, cientificando-a dos atos cuja participação é conveniente ou necessária.

§ 2º Caso necessário, a União fornecerá ao juízo os meios de contato da pessoa interessada e solicitará sua notificação dos atos processuais.

Art. 9º O Ministério Público Federal será intimado de todos os termos do processo.

### **Do despacho inicial**

Art. 10. Recebida a petição inicial, o juiz federal tomará as seguintes providências:

I - analisará o pedido de tutela provisória, se for o caso;

II - determinará a citação da parte ré;

III - designará audiência de mediação, a se realizar no prazo de 30 (trinta) dias, sempre que entender viável;

IV - determinará, desde logo, a produção das provas que forem requeridas ou possam ser determinadas de ofício, assegurando o direito da parte ré à participação nesta fase.

Parágrafo único. No mandado de citação, deverá constar:

I - a determinação de que o réu forneça, durante o cumprimento do ato, todos os seus meios de contato – telefone, e-mail, endereços alternativos – e comunique previamente ao juízo qualquer propósito de mudar de endereço ou de se ausentar de seu local de domicílio atual, até a conclusão do processo e enquanto a criança estiver sob seus cuidados;

II - a informação de que o prazo para a contestação iniciará da data da juntada do mandado cumprido, na forma do art. 231, II, do Código de Processo Civil.

### **Da resposta**

Art. 11. O prazo para resposta será de 15 (quinze) dias, contados a partir da juntada do comprovante de citação.

Art. 12. A contestação deverá se ater aos fundamentos que obstam o retorno da criança, nos termos da Convenção, notadamente:

I - a inexistência do direito de guarda sobre a criança, pela pessoa que supostamente a teria de acordo com a lei do Estado estrangeiro, no momento da transferência ou da retenção;

II - o não exercício efetivo do direito de guarda pela pessoa que supostamente a teria de acordo com a lei do Estado estrangeiro, no momento da transferência ou da retenção;

III - a preferência da criança com idade superior a doze anos por não retornar ao país de residência habitual;

IV - a existência de um risco grave de a criança, no seu retorno, ficar sujeita a perigos de ordem física ou psíquica, ou, de qualquer outro modo, ficar numa situação intolerável;

V - a integração da criança ao local de residência atual, se, na data do recebimento do pedido de cooperação jurídica pelo Estado brasileiro, decorreu um ano ou mais da data da transferência ou da retenção indevidas.

VI - a verificação de que a restituição da criança violaria os princípios fundamentais da República brasileira quanto à matéria de proteção dos direitos humanos e das liberdades fundamentais.

### **Da mediação**

Art. 13. A audiência de mediação será realizada na forma da lei processual civil.

§ 1º À pessoa interessada será assegurada a participação na audiência, podendo utilizar meios eletrônicos de comunicação a distância.

§ 2º A mediação incentivará a participação de ambos os genitores nos direitos e deveres decorrentes do poder familiar.

### **Da organização e de saneamento**

Art. 14. Não obtida a mediação, o juiz realizará, ato contínuo, a organização e o saneamento do processo, decidindo todas as questões previstas no art. 357 do Código de Processo Civil, e designará audiência de instrução e julgamento em prazo não superior a 30 (trinta) dias.

§ 1º As partes requererão a produção de provas na petição inicial e na contestação, respectivamente, e arrolarão as testemunhas até a organização e saneamento.

§ 2º As testemunhas que não se encontrarem no Brasil serão apresentadas pela parte requerente independentemente de intimação, facultada a utilização de videoconferência

§ 3º É inadmissível a prova sobre a adaptação da criança ao Brasil, se transcorrido menos de um ano entre a data da subtração ou retenção ilícita e o recebimento do pedido de cooperação jurídica internacional pela Autoridade Central brasileira, ou o início do processo judicial no caso de a demanda ser ajuizada pela pessoa deixada no Estado da residência habitual da criança, devidamente representada por advogado.

§ 4º Admitida a produção de prova pericial, o juiz nomeará perito e estabelecerá calendário para sua realização, devendo o resultado ser impreterivelmente apresentado até a data da audiência de instrução e julgamento.

§ 5º O juiz poderá deixar de conhecer da alegação sobre grave risco contida no art. 13, alínea “d”, se a prova for de difícil ou demorada obtenção e a matéria puder ser tratada pelas autoridades do país de residência habitual da criança.

§ 6º Excepcionalmente, o prazo para a realização da audiência de instrução e julgamento poderá ser prorrogado por até 30 (trinta) dias, a pedido das partes, ou no interesse da produção de provas indispensáveis.

### **Da audiência de instrução e julgamento**

Art. 15. Salvo motivo de força maior, não haverá adiamento da audiência de instrução e julgamento.

§ 1º A audiência será concluída na mesma data, salvo absoluta impossibilidade.

§ 2º A audiência suspensa será retomada na primeira oportunidade.

Art. 16. Oferecida a defesa prevista na alínea “c” do art. 13 da Convenção da Haia de 1980, o juiz ouvirá a criança e averiguará se a manifestação é livre da influência indevida da pessoa responsável pelo sequestro ou retenção ou terceiros.

### **Das traduções**



Art. 17. Poderão ser utilizados quaisquer recursos para a compreensão de documentos em língua estrangeira, inclusive tradutores automáticos, se o documento for produzido por pessoa que goza do benefício da assistência judiciária gratuita ou a versão juramentada puder atrasar a tramitação processual.

#### **Da tutela provisória**

Art. 18. O deferimento da tutela provisória observará a legislação processual civil.

§ 1º Em caso de risco de novo sequestro ou retenção indevidos, o juiz considerará a adoção de medidas restritivas da liberdade de viajar da pessoa em cuja companhia está a criança e da própria, como retenção de passaporte e alerta às autoridades de fronteira.

§ 2º Havendo elementos para crer que a criança está em situação de risco, o juiz considerará medidas de proteção, em especial o acolhimento institucional ou familiar.

§ 3º O juiz considerará a imediata devolução da criança, em especial se houver evidência de que a pessoa que está em companhia da criança não tem direito semelhante ao qualificado como guarda, ainda que compartilhada, pelo direito brasileiro (art. 1.583, § 1º, do Código Civil), mesmo que detenha direito semelhante ao qualificado como poder familiar pelo direito brasileiro (art. 1.630 do Código Civil).

#### **Dos recursos**

Art. 19. Os recursos em processos previstos nesta Resolução serão julgados em até duas sessões ordinárias, contadas da data da conclusão ao relator.

#### **Da execução da ordem de retorno**

Art. 20. O juiz federal poderá solicitar o auxílio da Advocacia da União e da Autoridade Central brasileira para a realização, no âmbito de suas atribuições, dos procedimentos concernentes à execução da decisão judicial que ordenar o retorno da criança, certificando-se do seu bem-estar e da sua segurança no território nacional.

Parágrafo único. O juiz federal poderá, igualmente, solicitar o apoio de profissionais da área da psicologia e da assistência social, além do acompanhamento da Polícia Federal, se necessário.

#### **Das ações de guarda na jurisdição brasileira**

Art. 21. Nos termos do artigo 17 da Convenção da Haia de 1980, a decisão proferida pelo juiz federal com determinação de retorno da criança deverá ser cumprida ainda que haja decisão relativa ao direito de guarda proferida em ação judicial perante a Justiça Estadual brasileira.

Art. 22. Ao tomar conhecimento da pendência de processo relativo a guarda de criança em curso na Justiça Estadual, o juiz federal comunicará ao juiz de direito a tramitação do pedido de restituição, formulado nos termos do artigo 16 da Convenção da Haia de 1980.

Parágrafo único. Constatada a tramitação de processo relativo à guarda de criança na Justiça Estadual, nas hipóteses previstas nesta Resolução, ficará ele sobrestado até o pronunciamento da Justiça Federal sobre o retorno ou não da criança.

#### **Das custas, despesas e honorários**

Art. 23. Os procedimentos decorrentes do cumprimento da Convenção seguirão as regras gerais do Código de Processo Civil – CPC quanto à isenção de custas, honorários, taxas, distribuição do ônus da prova e também quanto à assistência jurídica gratuita, quando requerida por uma parte.

### **CAPÍTULO II**

#### **DO PROCESSO JUDICIAL PARA ASSEGURAR DIREITO DE VISITA**

Art. 24. Ao processo judicial para assegurar o direito de visita, na forma do artigo 21 da Convenção da Haia de 1980, aplica-se, no que couber, esta Resolução.

### CAPÍTULO III DAS PROVIDÊNCIAS ADMINISTRATIVAS

#### **Do acompanhamento pela Corregedoria**

Art. 25. A Corregedoria Nacional de Justiça poderá instaurar Pedido de Providências para acompanhamento de ações previstas nesta Resolução e dos respectivos recursos e direcionará correspondência ao magistrado, encaminhando material informativo e reforçando a importância de adotar decisão conclusiva nos prazos estabelecidos.

Parágrafo único. As atribuições deste artigo poderão ser exercidas concorrentemente com o Conselho da Justiça Federal, a Corregedoria-Geral da Justiça Federal e as Corregedorias Regionais da Justiça Federal.

#### **Dos juízes de enlace**

Art. 26. A Presidência do Supremo Tribunal Federal designará um juiz coordenador e juízes de enlace para a Convenção da Haia de 1980 entre os juízes de cada um dos Tribunais Regionais Federais.

§ 1º Aos juízes de enlace para a Convenção da Haia no Brasil caberá:

I – o compartilhamento de informações gerais sobre a Convenção e sobre a Rede de Juízes internacionalmente criada para lidar com os casos de sequestro internacional de crianças;

II – estimular a participação de juízes em seminários e eventos, nacionais e internacionais, sobre o tema da Convenção, que ajudem a contribuir no desenvolvimento da especialização daqueles que lidam com a matéria;

III – estabelecer comunicações diretas com juízes brasileiros relacionadas com casos específicos, com o objetivo de colaborar para a solução de impasses que impeçam a regular aplicação da Convenção no Brasil, realizando reuniões periódicas de acompanhamento das causas em andamento com os respectivos magistrados de primeira e segunda instância;

IV – estabelecer relações com as autoridades centrais brasileiras e com todos aqueles envolvidos com a proteção internacional de crianças sequestradas;

VI – atuar como intermediário entre magistrados e as Corregedorias na solução de demandas e em busca de estabelecer diretrizes destinadas a promover o célere andamento e julgamento dos processos que envolvem a Convenção;

VII – atuar como facilitador na prática de atos processuais que envolvam a jurisdição do Estado de residência habitual da criança;

VIII – identificar dificuldades e problemas que possam surgir no curso do processo e estejam relacionadas com o pedido oriundo da autoridade central estrangeira;

IX – participar de reuniões convocadas pela Corregedoria Nacional de Justiça, cujo assunto esteja diretamente relacionado com a Convenção.

§ 2º Compete ao Coordenador, além das atribuições conferidas aos juízes de enlace:

I - estabelecer contatos com congêneres, autoridades centrais e outras autoridades no exterior, no interesse da Convenção e com a Conferência da Haia de Direito Internacional Privado;

II – estabelecer comunicações diretas com juízes estrangeiros relacionadas com casos específicos, com o objetivo de colaborar para a solução de impasses que impeçam a regular aplicação da Convenção;

III – coordenar a atuação dos juízes de enlace.

#### **Da atuação**

Art. 27. Os processos tendo por pedido a restituição de crianças terão como assunto principal: “10921 Restituição de Criança, Convenção da Haia 1980”.

Parágrafo único. O Comitê Gestor das Tabelas Processuais Unificadas do Poder Judiciário e da Numeração Única poderá modificar ou desdobrar o assunto, bem como criar assunto específico para a regulamentação do direito de visita (artigo 21 da Convenção).

### **Do segredo de justiça**

Art. 28. O segredo de justiça incidente sobre os processos de que trata esta Resolução não obstará a publicação das decisões proferidas, desde que omitidos elementos que permitam a identificação dos interessados.

### **CAPÍTULO IV DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS**

Art. 29. Revoga-se a Resolução do Conselho Nacional de Justiça n. 257, de 11 de setembro de 2018.

Art. 30. Esta Resolução entrará em vigor 30 (trinta) dias após sua publicação.